



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
администрации Старооскольского
городского округа Белгородской области**

ПРИКАЗ

«20» апреля 2022 г.

№ 565

Об итогах проведения муниципального
этапа регионального конкурса
«Методист года»

С целью выявления, поддержки и популяризации лучших практик методической деятельности педагогических работников, курирующих организационно-методическую работу в дошкольных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, поддержки инновационных технологий в организации образовательного процесса, роста профессионального мастерства педагогических работников, на основании приказа управления образования администрации Старооскольского городского округа от 21.02.2022 № 209 «О подготовке и проведении муниципального этапа регионального конкурса «Методист года» с 21 февраля по 15 апреля 2022 года в Старооскольском городском округе прошёл муниципальный этап регионального конкурса «Методист года» (далее – Конкурс).

В Конкурсе приняли участие 42 педагогических работника из 42 дошкольных образовательных учреждений Старооскольского городского округа: МБДОУ ДС № 2 «Колокольчик», МАОУ «ОК «Лицей № 3 им. С.П. Угаровой» ОДО «ДС «Теремок», МБДОУ ДС № 4 «Василёк», МБДОУ ДС № 5 «Незабудка», МБДОУ ДС № 10 «Светлячок», МАДОУ ДС № 11 «Звёздочка», МБДОУ ДС № 14 «Солнышко», МБДОУ ДС № 15 «Дюймовочка», МБДОУ ДС № 16 «Ивушка», МБДОУ ДС № 19 «Родничок», МБДОУ ДС № 20 «Калинка», МБДОУ ДС № 21 «Сказка», МБДОУ ДС № 22 «Улыбка», МБДОУ ДС № 24 «Берёзка», МБДОУ ДС № 25 «Троицкий», МБДОУ ДС № 26 «Солнышко», МБДОУ ДС № 27 «Берёзка», МБДОУ ДС № 28 «Ладушки», МБДОУ ДС № 29 «Рябиனுшка», МБДОУ ДС № 30 «Одуванчик», МБДОУ ДС № 31 «Журавлик», МБДОУ ДС № 33 «Снежанка», МБДОУ ДС № 40 «Золотая рыбка», МБДОУ ДС № 41 «Семицветик», МБДОУ ДС № 42 «Малинка», МБДОУ ДС № 44 «Золушка», МБДОУ ДС № 45 «Росинка», МБДОУ ДС № 46 «Вишенка», МАДОУ ДС № 47 «Лесовичок», МБДОУ ДС № 52 «Ласточка», МБДОУ ДС № 57 «Радуга», МБДОУ ДС № 61 «Семицветик», МБДОУ ДС № 62 «Золотой улей», МБДОУ ДС № 63 «Машенька», МБДОУ ДС № 64 «Искорка», МБДОУ ДС № 65 «Колосок», МБДОУ

ДС № 68 «Ромашка», МАДОУ ДС № 69 «Ладушки», МБДОУ ДС № 71 «Почемучка», МБДОУ ДС № 72 «Акварель», МАДОУ ДС № 73 «Мишутка», МБДОУ ДС № 123 «Тополёк».

Организационно-методическое сопровождение Конкурса осуществлялось муниципальным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Старооскольский институт развития образования» (Куропаткина А.Н.).

Конкурс показал стабильную заинтересованность педагогических работников дошкольного образования в распространении новых педагогических идей, а также инновационного опыта педагогической деятельности.

На основании вышеизложенного

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить итоги Конкурса (Приложение № 1).

2. Признать победителями Конкурса:

- Муштатову Ольгу Александровну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 10 «Светлячок» Старооскольского городского округа;

- Ковальчук Ольгу Борисовну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 71 «Почемучка» Старооскольского городского округа;

- Косолапову Антонину Александровну, старшего воспитателя муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 11 «Звёздочка» Старооскольского городского округа;

- Крупину Светлану Юрьевну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 31 «Журавлик» Старооскольского городского округа;

- Подкопаеву Галину Николаевну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 19 «Родничок» Старооскольского городского округа.

3. Признать призёрами Конкурса:

- Верейкину Ирину Викторовну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 62 «Золотой улей» Старооскольского городского округа;

- Тимофееву Татьяну Владимировну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 52 «Ласточка» Старооскольского городского округа;

- Петровскую Альбину Валентиновну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 61 «Семицветик» Старооскольского городского округа;

- Умитбаеву Евгению Рифатовну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 28 «Ладушки» Старооскольского городского округа;

- Волкову Марину Сергеевну, старшего воспитателя муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 69 «Ладушки» Старооскольского городского округа.

4. Признать лауреатами Конкурса:

- Ситникову Людмилу Анатольевну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 63 «Машенька» Старооскольского городского округа;

- Парамонову Ольгу Ивановну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 64 «Искорка» Старооскольского городского округа;

- Симонову Алёну Александровну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 44 «Золушка» Старооскольского городского округа;

- Чахчахову Екатерину Андреевну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 42 «Малинка» Старооскольского городского округа;

- Золотареву Тамару Леонидовну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 29 «Рябинушка» Старооскольского городского округа;

- Беликову Александру Александровну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 25 «Троицкий» Старооскольского городского округа;

- Паршину Елену Петровну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 26 «Солнышко» Старооскольского городского округа;

- Разумовскую Светлану Петровну, старшего воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 33 «Снежанка» Старооскольского городского округа.

5. Наградить грамотами управления образования администрации Старооскольского городского округа победителей, призёров, лауреатов Конкурса.

6. Руководителям дошкольных образовательных организаций Старооскольского городского округа:

6.1. Проанализировать результаты участия педагогических работников дошкольных образовательных организаций в Конкурсе (Приложение № 2).

6.2. Продолжить работу по повышению престижа педагогической профессии, развитию инновационного движения и распространению актуального педагогического опыта.

7. Муниципальному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Старооскольский институт развития образования» (Куропаткина А.Н.) обеспечить распространение опыта работы старших воспитателей дошкольных образовательных организаций (победителей и призёров, лауреатов Конкурса) в системе непрерывного образования педагогических работников.

8. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя начальника управления образования администрации Старооскольского городского округа Л.В. Илюк.

Начальник управления образования
администрации Старооскольского
городского округа

Н.Е. Дереча

Котенева Надежда Валерьевна,
(4725) 22-06-47

Утверждены приказом управления
образования администрации
Старооскольского городского округа
от 20.04.2022 г. №565

ИТОГИ

муниципального этапа регионального конкурса «Методист года»

победитель - от 94 до 125

призёр – от 62 до 93

лауреат – от 31 до 61

участник – от 0 до 30

№	Фамилия, имя, отчество	Образовательное учреждение	Средний балл 1 тур		Средний балл 2 тур		Общее количество баллов	Результат
			визитная карточка	портфолио	мастер-класс	решение кейсов		
1.	Муштатова Ольга Александровна	МБДОУ ДС №10 «Светлячок»	24,85	34,85	39,28	24,85	123,83	победитель
2.	Ковальчук Ольга Борисовна	МБДОУ ДС №71 «Почемучка»	25	34,57	40	23,28	122,85	победитель
3.	Косолапова Антонина Александровна	МАДОУ ДС №11 «Звездочка»	25	34,57	39,28	23,28	122,13	победитель
4.	Крупина Светлана Юрьевна	МБДОУ ДС №31 «Журавлик»	24,28	34,28	39,28	23,28	121,12	победитель
5.	Подкопаева Галина Николаевна	МБДОУ ДС №19 «Родничок»	24,57	34,28	38,71	23,28	120,84	победитель
6.	Верейкина Ирина Викторовна	МБДОУ ДС №62 «Золотой улей»	18,57	30	19,71	21,28	89,56	призёр
7.	Тимофеева Татьяна Владимировна	МБДОУ ДС №52 «Ласточка»	13,57	17,17	39,28	15,71	85,73	призёр
8.	Петровская Альбина Валентиновна	МБДОУ ДС №61 «Семицветик»	13,57	20	23,85	13,57	70,9	призёр
9.	Умитбаева Евгения Рифатовна	МБДОУ ДС №28 «Ладушки»	25	20	12,85	12,14	69,9	призёр
10.	Волкова Марина Сергеевна	МАДОУ ДС №69 «Ладушки»	12,14	17,17	19,28	21,28	69,8	призёр
11.	Ситникова Людмила Анатольевна	МБДОУ ДС №63 «Машенька»	11,42	15,71	15,71	18,57	61,42	лауреат
12.	Парамонова Ольга Ивановна	МБДОУ ДС №64 «Искорка»	10,71	14,28	17,85	18,57	61,4	лауреат
13.	Симонова	МБДОУ	10	14,28	17,85	17,85	59,91	лауреат

	Алёна Александровна	ДС №44 «Золушка»						
14.	Чахчахова Екатерина Андреевна	МБДОУ ДС №42 «Малинка»	12,14	13,57	13,57	13,57	52,8	лауреат
15.	Золотарева Тамара Леонидовна	МБДОУ ДС №29 «Рябинушка»	10	16,42	10,71	13,57	50,7	лауреат
16.	Беликова Александра Александровна	МБДОУ ДС №25 «Троицкий»	8,57	5,71	12,85	13,57	40,7	лауреат
17.	Паршина Елена Петровна	МБДОУ ДС №26 «Солнышко»	8,57	8,57	14,28	8,57	39,9	лауреат
18.	Разумовская Светлана Петровна	МБДОУ ДС №33 «Снежанка»	13,57	8,57	7,14	7,14	36,4	лауреат
19.	Попова Людмила Ивановна	МБДОУ ДС №45 «Росинка»	6,42	6,71	8,57	8,57	30,27	участник
20.	Кудрявцева Екатерина Юрьевна	МБДОУ ДС №14 «Солнышко»	8,14	10	6,42	5,71	30,27	участник
21.	Галушко Валентина Ивановна	МБДОУ ДС №16 «Ивушка»	7,28	7	8,71	7,14	30,13	участник
22.	Стёпкина Елена Владимировна	МБДОУ ДС №4 «Василёк»	9,42	5,71	9,28	5,71	30,1	участник
23.	Аймурзина Светлана Алексеевна	МАДОУ ДС №73 «Мишутка»	9,28	5,71	9,28	5,71	29,9	участник
24.	Гридасова Ольга Владимировна	МБДОУ ДС №21 «Сказка»	9,28	5,71	9,28	5,71	29,8	участник
25.	Мазалова Галина Михайловна	МАДОУ ДС №47 «Лесовичок»	8,57	6,57	8,57	5,71	29,4	участник
26.	Власенко Татьяна Леонидовна	МБДОУ ДС №22 «Улыбка»	9,28	8,57	4,28	7,14	29,2	участник
27.	Малахова Татьяна Викторовна	МБДОУ ДС №24 «Березка»	5,71	7,14	8,57	4,28	25,7	участник
28.	Алёхина Виктория Владимировна	МБДОУ ДС №68 «Ромашка»	8,42	8,57	4,28	4,28	25,5	участник
29.	Бондаренко Галина Петровна	МБДОУ ДС №72 «Акварель»	8,14	7,85	5	4,28	25,2	участник
30.	Волобуева Елена Викторовна	МБДОУ ДС №15 «Дюймовочка»	7,14	7,85	4,28	4,28	23,5	участник
31.	Бурцева Татьяна Владимировна	МБДОУ ДС №41 «Семицветик»	7,14	7,14	4,28	4,28	22,8	участник

32.	Травкина Светлана Сергеевна	МБДОУ ДС №2 «Колокольчик»	7,14	7,14	4,28	3,57	22,1	участник
33.	Прасолова Елена Владимировна	МБДОУ ДС №30 «Одуванчик»	7,28	5,71	4,28	4,42	21,6	участник
34.	Зыбенко Юлия Васильевна	МБДОУ ДС №27 «Березка»	7,28	5,71	4,28	4,42	21,6	участник
35.	Артёмова Северина Ивановна	МБДОУ ДС №57 «Радуга»	7,28	5,71	4,28	4,42	21,6	участник
36.	Пожидаева Наталья Ивановна	МБДОУ ДС №46 «Вишенка»	7,28	5,71	4,14	4,42	21,5	участник
37.	Волкова Любовь Георгиевна	МБДОУ ДС №123 «Тополёк»	7,28	5,71	4,14	4,42	21,1	участник
38.	Салькова Ольга Анатольевна	МБДОУ ДС №65 «Колосок»	7,28	6	6	0	19,28	участник
39.	Дурнева Ольга Вячеславовна	МАОУ «ОК «Лицей №3 им С.П. Угаровой» ОДО «ДС «Теремок»	7,85	7,85	3,57	0	19,28	участник
40.	Емельянова Светлана Ивановна	МБДОУ ДС №20 «Калинка»	7,85	7,85	3,57	0	19,28	участник
41.	Ульянова Людмила Валериевна	МБДОУ ДС №40 «Золотая рыбка»	6,42	6,42	3,57	2,85	19,26	участник
42.	Коротенко Елена Валериевна	МБДОУ ДС №5 «Незабудка»	7,85	7,14	3,57	0	18,56	участник
43.	Ткачева Лилия Юрьевна	МБДОУ ДС №37 «Соловушка»	член жюри					
44.	Миронова Ирина Александровна	МБДОУ ДС №32 «Дружные ребята»	0	0	0	0	0	0
45.	Никулина Надежда Николаевна	МБДОУ ДС №66 «Журавушка»	0	0	0	0	0	0
46.	Чертищева Марина Леонидовна	МБДОУ ДС №67 «Аистёнок»	0	0	0	0	0	0

Утверждена приказом управления
образования администрации
Старооскольского городского округа
от 20.04.2022 г. №565

Аналитическая справка по результатам проведения муниципального этапа регионального конкурса «Методист года»

В Конкурсе приняли участие 42 старших воспитателя (91%) из 42 дошкольных образовательных организаций СГО, все имеют высшее профессиональное образование.

Высшую квалификационную категорию имеют 28 участников Конкурса, первую квалификационную категорию — 12 участников, 2 участника не имеют квалификационной категории.

В соответствии с положением о Конкурсе задачами проведения мероприятия были:

- выявление уникальности системы методической работы в становлении и развитии профессионализма педагогических кадров;
- демонстрация коммуникативной компетентности конкурсантами, в том числе при выборе различных форм презентации и самопрезентации профессиональной деятельности;
- выявление творчески работающих педагогических работников дошкольных образовательных организаций.

Конкурс состоял из двух туров.

На первый (заочный) тур участники предоставили следующие конкурсные материалы: «Визитная карточка: Слагаемые моего методического мастерства» (видеоматериалы), «Портфолио методиста» (информационная карта и подтверждающие документы), продемонстрировав тем самым свой творческий потенциал, профессиональные наработки, достижения, результаты своей деятельности.

В видеоматериалах нашли отражение такие параметры оценивания, как краткость и емкость представленной информации о себе, демонстрация профессионально значимых качеств, содержательность, цельность, практико-ориентированность, уместность и сбалансированность представленной информации.

Члены жюри отмечали оригинальность идей, творческий подход, обращали внимание на качество исполнения, эстетику подачи материала.

В большинстве видеоматериалов (51%) визитной карточки эти позиции были раскрыты интересно, творчески.

Но у многих педагогов (49%) был сделан акцент на свои биографические факты, а не на представление и отношение к своей профессиональной деятельности.

Основной целью портфолио является: анализ и представление педагогом своих профессиональных результатов; обеспечение мониторинга профессионального роста педагога, трансляция значимого методического опыта на уровне организации, муниципалитета, региона, федерации.

Среди недостатков следует отметить, что у 52% конкурсантов отсутствует информация о положительной динамике результативности за трёхлетний период: нет побед в конкурсах (в т.ч. профессионального мастерства), высокорейтинговых мероприятиях, мероприятиях всероссийского уровня, грантах.

Недостаточно очных выступлений на научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах, методических объединениях, РУМО, мастер-классах (76%).

Второй тур Конкурса и конкурсные испытания «Мастер-класс», «Решение методического кейса», анализ видеофрагмента образовательной деятельности с детьми прошли в очном формате.

На мероприятии «Мастер-класс» (15 мин) конкурсанты демонстрировали методическое мастерство в области презентации и трансляции собственного инновационного опыта в условиях профессионального взаимодействия.

Только 24% участников в ходе мастер-класса показали используемые в своей работе технологии и отдельные практические методы, грамотно организовали совместную деятельность с коллегами, с профессиональной позиции ответили на вопросы членов жюри.

Однако хочется отметить, что 57% педагогов имеют недостаточно высокий уровень культуры публичного выступления (речевые ошибки, чтение с листа). Их выступления содержали много лишней информации, не относящейся к содержанию мастер-класса. Структура демонстрируемых мастер-классов не соответствует установленным требованиям (отсутствуют необходимые этапы, содержание этапов не соответствует цели мастер-класса и не учитывает запросы целевой аудитории, этап «Рефлексия» не демонстрирует результативность мастер-класса).

25% конкурсантов не соблюдали регламент проведения мастер-класса (по условиям Положения — не более 15 минут).

Во время решения профессиональных кейсов (10 мин), смоделированных на основе проблем, характерных для образовательных организаций конкурсанты предлагали решение этих проблем с опорой на знания и практический опыт.

Результаты данного конкурсного испытания показывают, что многие педагоги (69%) не воспринимают возникающие в их практике проблемы как специфические педагогические задачи, действуют спонтанно, чаще всего под воздействием эмоций, они пропускают этап анализа ситуации, постановки цели и выдают конечный результат в том виде, как «им кажется».

Около 55% педагогов, решая предложенную ситуацию, направляли свои усилия не на поиск причины, а на поиск виновных «извне» (родители, семья, социум).

Анализ видеофрагмента образовательной деятельности в ДОУ (20 мин) конкурсанты осуществляли с помощью чек-листа.

Большинство участников (68%) показали низкий уровень владения технологией критериального оценивания. В недостаточной мере проявилась и коммуникативная компетентность педагогов, в частности, при выстраивании аргументированного ответа.

Несомненно, конкурс явился мотиватором дальнейшего профессионального роста старших воспитателей дошкольных образовательных организаций СГО, имеющих стаж работы, а также позволил приобрести опыт молодым педагогам, впервые участвующим в конкурсной деятельности, т.к. в ходе проведения конкурса удалось выявить успешные инновационные практики.